



УДК 656.61

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ОТРАСЛИ МОРСКИХ КОНТЕЙНЕРНЫХ ПЕРЕВОЗОК

М.Д. Рябцев, А.В. Михневич, А.В. Гультияев

ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова»

Рассмотрены морские контейнерные перевозки, функционирование отдельных отраслей в целом, а также рассмотрена призма теории отраслевых рынков.

Ключевые слова: морские перевозки, экономическая теория, производственная эффективность.

Для цитирования:

Рябцев М.Д., Михневич А.В. Гультияев А.В., «Теоретический подход к изучению отрасли морских контейнерных перевозок» // Системный анализ и логистика: журнал.: выпуск №1(16), ISSN 2007-5687. – СПб.: ГУАП., 2018 – с.54-59. РИНЦ.

THEORETICAL APPROACH TO THE STUDY OF THE SEA CONTAINER SHIPPING INDUSTRY

M.D. Ryabtsev, A.V. Mikhnevich, A.V. Gulytyaev

Federal State Educational Institution of Higher Education "Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping"

In this article was considered the sea container shipping, functioning of individual industries in whole and the prism of industrial organization theory.

Key words: maritime transport, economic theory, production efficiency.

For citation:

Ryabtsev M.D., Mikhnevich A.V., Gulytyaev A.V. «Theoretical approach to the study of the sea container shipping industry» // System analysis and logistics.: №1(16), ISSN 2007-5687. – Russia, Saint-Peterburg.: SUAI., 2018 – p.54-59.

Международные морские перевозки, в частности контейнерные, являются подотраслью транспортно-логистической отрасли, и поэтому к ним применимы теории, объясняющие функционирование отдельных отраслей в целом. Экономика и организация отраслевых рынков – одна из наиболее молодых областей и перспективных направлений развития экономической науки. В самом общем виде данная теория представляет из себя область теоретико-прикладных исследований, которая имеет дело с анализом экономики и организацией различных отраслевых секторов современной экономики в широком смысле, включая сектор услуг, и формирующихся в их рамках рыночных структур. Это отражает позицию Жана Тироля, который акцентирует внимание на необходимости изучения функционирования рынков и свойственным им рыночным структурам. Существует, однако, и более широкий подход.[1] Согласно ему, экономика отраслевых рынков, действительно имея в качестве главной задачи изучение функционирования рынков, взаимодействия рынков и предприятий, в то же время исследует важные аспекты экономической политики государства, связанные с управлением рынков и рыночных структур. В их числе: анализ политики поддержки конкуренции и регулирования деятельности монополий, включая естественные, а также промышленной, технологической, инновационной политики и ряда других аспектов государственного регулирования.

Самостоятельное значение экономики отраслевых рынков как научно-учебной дисциплины стало очевидным уже при оформлении концептуальных идей области, именуемой сегодня



традиционной экономикой отраслевых рынков. Эта традиционная теория базировалась на центральной парадигме (выдвинутой в 1930-х годах и сформированной в 1950-х годах) «структура – поведение – результативность» (Structure – Conduct – Performance – SCP), исходившей первоначально из причинно-следственной связи между рыночной структурой, рыночным поведением предприятий и результативностью рынков/предприятий. В представлении авторов этой парадигмы – Эдварда Мейсона и Джо Бейна – экономика отраслевых рынков, вырабатывая стандарты эффективной деятельности компаний, служит обоснованию рекомендаций по улучшению деятельности фирм и повышению их результативности. Продолжая данную аргументацию и учитывая современные реалии, можно дополнить, что экономика отраслевых рынков вооружает и бизнес, и государство знаниями и опытом принятия эффективных решений, побеждает помогать в современных острых конкурентных битвах на национальных и глобальных рынках. [2]

Итак, в центре теории отраслевых рынков находится отмеченная выше парадигма, в основе которой лежат следующие принципы. Экзогенно заданная структура некоторого рынка, под которым понимается отдельная отрасль или некоторое предприятие (например, олигополия), определяет эндогенный тип рыночного поведения вовлеченных в нее актеров (например, ценовой сговор предприятий), что в свою очередь детерминирует результаты функционирования рынка и предприятия (скажем, высокий уровень прибыльности).

Параметры рыночной структуры, с учетом современных представлений, содержат основные, определяемые экзогенно, элементы, которые должны приниматься во внимание предприятием при формировании и реализации его деловой политики.[3]

Параметры, определяющие рыночную структуру:

1. Количество производителей/покупателей на рынке, степень концентрации производителей, распределение рыночных долей, а также степень вертикальной интеграции в рамках создания стоимости;
2. Экономические признаки продукции, например, ее качество, степень дифференциации, близость к субститутам;
3. Структура производства и структура издержек предприятия (экономия от масштаба, сетевые преимущества, субаддитивность и т.д.);
4. Обеспеченность информацией, рыночная власть покупателей, условия, определяющие покупательский спрос (тренды, циклические и сезонные колебания);
5. Барьеры входа с выхода с рынка, связанные (погруженные) издержки и т.д.

Эндогенные переменные (рамочные условия) определяют поведение предприятий:

1. Стратегии в области ценообразования, по установлению объема продукции и ее качеству;
2. Стратегии в области инвестиций;
3. Усилия в области исследований и разработок;
4. Активность в области продуктовой дифференциации и рекламы;
5. Стратегии в области вертикальной интеграции и диверсификации;
6. Стратегии в области образования альянсов, слияний и поглощений.

Из параметров, задающих поведение предприятия, в итоге вытекает результат деятельности предприятия и рынка.[4]

Параметры, определяющие результативность предприятий и рынков:

1. Прибыльность компании;
2. Рост продаж;
3. Качество продукции и услуг;
4. Технологический прогресс;
5. Производственная эффективность и аллокативная эффективность.



Современное представление базовой парадигмы теории отраслевых рынков дополняется четвертым элементом системы – государством, которое оказывает влияние на три предыдущих. Арсенал инструментов, применяемых государством для воздействия на рыночные структуры, поведение фирм и их результативность, весьма широк. В теории отраслевых рынков при исследовании государственной политики обращают внимание на две группы инструментов. Первая из них связана с политикой государственного регулирования, в том числе и на международных рынках. Сюда относят налоги и субсидии, международные правила торговли, информационное обеспечение и др. Вторая группа инструментов связана с антитрестовским регулированием и поддержкой конкуренции.

Основные направления государственной политики в рамках теории отраслевых рынков:

- 1) Политика поддержки конкуренции и антимонопольного регулирования;
- 2) Государственное регулирование, обусловленное рыночными правилами (рыночная власть, асимметрия информации, внешние эффекты, общественные блага);
- 3) Промышленная, технологическая и инновационная политика;
- 4) Региональная политика.

Фирма, как подчеркивает Жан Тироле, является главным действующим лицом экономики отраслевых рынков. Этим определяется изучение фирмы как базового феномена.

В общем случае получаемая фирмой прибыль является результатом удовлетворения спроса потребителей продукции или услуг, которые реализуются на определенном, имеющем конкурентную структуру рынке по складывающейся на нем цене. Соответствующая цена является, таким образом, заданной для фирмы (как и для покупателей соответствующей продукции). Полный перечень предпосылок, на которых базируется модель совершенной конкуренции включает следующие основные требования:

- 1) Наличие на рынке значительного количества производителей (фирм), доля каждого из которых в совокупном предложении незначительна и каждый из которых не может занимать на рынке доминирующего положения, а также оказывать влияние на другие фирмы;
- 2) Присутствие на рынке очень большого количества покупателей, каждый из которых приобретает незначительную долю продукции;
- 3) Наличие полной (совершенной) информации, свободно доступной всем участникам рынка относительно свойств (характеристик) продаваемых товаров, производимых ресурсов и цен на них;
- 4) Однородность производимой продукции, в силу которой потребительские предпочтения зависят (преимущественно) от рыночных цен;
- 5) Отсутствие рыночных барьеров для входа на рынок и выхода из него, возможность перемещения ресурсов без всяких издержек.

Технический взгляд на фирму в рамках неоклассического подхода, однако, оставляет без ответа многие важные для экономического анализа фирмы вопросы. Так, в рамках этого подхода не делается никаких предположений относительно внутренней организации предприятия. Кроме того, далеко не в полной мере проясняет и такой важный вопрос, как рациональные размеры (границы) предприятия. То же касается нечетких рекомендаций, которые неоклассический подход может дать для определения размеров фирмы с точки зрения ее управляемости. Для неоклассического анализа обязательным условием, оправдывающим включение в состав фирмы все новых подразделений, является обеспечение улучшения по Парето. Тем самым, исходя из технического взгляда на фирму, при достижении подобных улучшений менеджер теоретически может управлять предприятием любого (сколь угодно большого) размера, обладающего множеством подразделений. Итогом может стать формирование некоторой «всемирной» компании. Тот факт, что на практике это оказывается недостижимым, хотя селективные интервенции и возможны, в литературе известен под названием



головоломки Уильямсона (WilliamsonPuzzle).[5]

Важным является вопрос о соотношении рынка и отрасли. Нередко рынок и отрасль используются не просто как тесно взаимосвязанные, но и как однопорядковые (однозначные) термины. Однако для анализа в рамках экономики отраслевых рынков эти понятия должны быть определены как можно более четко. Рынок и отрасль, будучи действительно тесно взаимосвязанными понятиями, тем не менее относятся к различным областям (сферам) деятельности и представляют собой различные типы институтов. Так, отрасль образуют либо одна крупная фирма – монополист, или группа фирм, которые специализируются на производстве некоторого однородного продукта при использовании сходных ресурсов и близких технологий. В качестве ведущих экономических агентов отрасли выступают фирмы (предприятия), связанные с другими фирмами в рамках разнообразных цепей создания стоимости.

Что касается рынка, то при использовании данного понятия акцент делается не на отношениях между производителями, а на сетевых взаимоотношениях между продавцами и покупателями по купле-продаже однородных товаров. Рынок представляет собой также и особый институт, обслуживающий транзакции (взаимоотношения) экономических агентов, связанные с куплей-продажей однородной продукции, в ходе которых устанавливаются рыночные цены.

К числу важных относится вопрос о классификации рыночных барьеров. Бейн в своей работе, которая приобрела широкую известность, включил в перечень входных барьеров следующие три фактора: 1) экономию от масштабов производства; 2) барьеры, обусловленные абсолютными преимуществами по издержкам; 3) барьеры, связанные с продуктовой дифференциацией.

Особого внимания при этом заслуживает теория состязательных рынков. В рамках данной концепции была выделена такая черта рыночных структур, как свобода входа и выхода. По представлению авторов концепции, на состязательном рынке (при свободе входа и выхода) фирма ведет себя таким образом: она стремится избегать действий, способных вызвать ответные меры других фирм, которые являются для нее самой неблагоприятными. В этих специфических условиях фирма, с одной стороны, проявляет в ценовой политике элементы стратегического поведения (обычно свойственного олигополистическим рынкам), но с другой стороны, эта «оглядка» на возможную реакцию конкурентов заставляет ее ориентироваться в области ценообразования на рыночно эффективные решения.

Важное значение для данной теории имеет трактовка термина «совершенно свободный вход и выход с рынка». Под ним понимается ситуация, когда фирма свободно входит в некоторый рынок (например, покупает предприятие или оборудование) и может свободно выйти из него, продав купленный актив при нулевых издержках на рыночных транзакциях. Специалисты говорят, что здесь имеют место нулевые погруженные издержки (zerosunkcosts).

Выводы теории состязательных рынков используются сегодня в частности для анализа рыночных структур, а также для обоснования политики (де)регулирования. Особое внимание уделяется проблеме устранения барьеров на пути входа (выхода) в рынок. Примером может служить Европейский рынок контейнерных перевозок, на котором, согласно рекомендациям Европейской Комиссии (2001 г.), управляющие портов должны создавать условия, препятствующие дискриминации среди предоставляющих услуги компаний.[6]

Неминуемой частью «реального рынка» в противовес рынку совершенной конкуренции является наличие соглашений между участниками отрасли. Соглашения между олигополиями можно разграничить на два основных типа:

- соглашения, базирующиеся на неформальных, или имплицитных (подразумеваемых) договоренностях (implicitagreements);
- эксплицитные (explicit), или действенные, явные соглашения, как устные, так и письменные.

Примером открытых (явных) соглашений могут являться картели, совместные предприятия, стратегические альянсы, союзы и ассоциации, промежуточные и спонсируемые государством



предприятия, в то время как скрытых (молчаливых) соглашений - тайные картели и молчаливые сговоры.

Определяющим мотивом для сговора является, прежде всего, возможность присвоения значительной прибыли, и, далее, должны существовать средства (методы), с помощью которых фирмы могут достичь кооперативного соглашения и посредством которых это соглашение может быть реализовано практически.

Рассмотрим модель максимизации совместной прибыли участниками картеля при наличии в отрасли конкурентных аутсайдеров.

Условием максимизации прибыли лидера: $MR=MC$. Эта модель лидерства называется еще моделью частичной монополии, поскольку картель-лидер устанавливает цену на базе своего предельного дохода и предельных издержек.[7]

Следующая составляющая любой отрасли – инновационность. Как известно, применение новых, более эффективных способов производства рабочей силой, обладающей повышенной квалификацией, - важнейший фактор повышения производительности труда. По определению ОЭСР, высокотехнологичные отрасли это отрасли, для которых характерно не только производство инновационных продуктов и применение соответствующих инновативных производственных процессов, но и где высок уровень расходов на исследования и разработки измеряемый по отношению к объему денежного оборота ($R\&D/Turnover$).[8] При соблюдении данного требования классификация отраслей выглядит следующим образом:

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. Высокотехнологичные отрасли | $(R\&D/Turnover) > 5\%$ |
| 2. Средние высокотехнологичные отрасли | $3\% > (R\&D/Turnover) > 5\%$ |
| 3. Среднетехнологичные отрасли | $0,9\% > (R\&D/Turnover) > 3\%$ |
| 4. Низкотехнологичные отрасли | $0\% > (R\&D/Turnover) > 0,9\%$ |

Применение данного подхода целесообразно с учетом его определенной корректировки. Речь идет о том, что в ряде традиционных отраслей могут быть выделены высокотехнологичные подразделения, как скажем, в производстве одежды, текстиля или мебели. Кроме того, некоторые значимые инновации при таком подходе оказываются исключенными из высокотехнологичного сектора, поскольку они не базируются на дорогостоящих исследованиях и разработках.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гапочка, А.А. Государственно-частное партнерство как инструмент создания международных транспортных хабов / А.А. Гапочка // Предпринимательство и реформы в России: Материалы III Международной научно-практической конференции молодых ученых-экономистов, Санкт-Петербург, 11-12 ноября 2015 г. / Редкол.: А.В. Воронцовский (отв. ред.), С.А. Белозеров, М.А. Косарев, В.О. Титов [и др.]. – СПб, Скифия-принт, 2015. – с. 72
2. Гапочка, А.А. Международные транспортные коридоры как фактор развития в рамках ЕврАзЭС / А.А. Гапочка // Интеграционные процессы: влияние на экономическое развитие: Материалы весенней конференции молодых ученых-экономистов. Санкт-Петербург, 19 ноября 2013 г. / Редкол.: А.В. Воронцовский (отв. ред.), Е.Г. Чернова, С.А. Белозеров [и др.] – СПб.: Издат. Центр экон. Ф-та СПбГУ, 2013. – 240 с.
3. Гапочка, А.А. Порт-хаб как элемент транспортной системы: роль и значение / А.А. Гапочка // Логистика. - 2016. - № 9 (119). - с. 29-36.
4. Гапочка, А.А. Развитие международных транспортных хабов в регионе Балтийского моря / А.А. Гапочка // Международный экономический форум – 2015: Материалы II международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию экономического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, международной конференции молодых ученых-экономистов «Наука молодая» 22-25 апреля 2015 г. / ред. колл.: О.Л. Маргания,
5. Кузнецов, А.Л., Титберия О.И. Транспорт России как часть мировой системы / А.Л. Кузнецов, О.И. Титберия // Информационно-аналитический журнал «Морские порты России», №5 2002 (33), с. 18-20.
6. Кузнецов, С. В. Пространственные возможности и ограничения модернизации российской экономики: пример Северо-Западного макрорегиона/С.В. Кузнецов, Н.М. Межевич, С.С. Лачининский // Экономика региона.- 2015.- №3.- С. 25-38.
7. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. / О.В. Кузнецова // М. Издательство ЛКИ. 2007.
8. Куркин, К. На Балтике обостряется конкуренция / К.Куркин // Эксперт Северо-Запад. – 2016. - №2

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Рябцев Михаил Дмитриевич, Михневич Андрей Викторович, Гульяев Александр Вадимович – аспиранты
 ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова»
 198035, г. Санкт-Петербург, ул. Двинская, 5/7
 E-mail: comicsfan323@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ryabtsev Mikhail Dmitrievich, Mikhnevich Andrey Viktorovich, Gulyaev Alexander Vadimovich – graduate students
 Federal State Educational Institution of Higher Education «Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping»
 5/7, Dvinskaya str, Saint-Petersburg, Russia, 198035
 E-mail: comicsfan323@gmail.com